# FUSIONE TRA CONDIFESA

# DELL'EMILIA ROMAGNA

## RAGIONI STRATEGICO-ECONOMICHE

**RAVENNA – MODENA – PARMA – PIACENZA**

**PREMESSA**

Le motivazioni che spingono verso un processo di aggregazione sono di natura strategica ed economica e possono essere sintetizzate come segue.

In seguito alla modificazione delle condizioni di rischio a cui è esposto il reddito degli agricoltori, sia per la volatilità dei prezzi del mercato che per le mutevoli condizioni climatiche, si rende necessario adottare idonee contromisure al fine di tutelare l'integrità economica delle imprese agricole.

Proprio in questo contesto è possibile inquadrare l'operazione di aggregazione, come strumento volto ad una più efficiente gestione del rischio con strumenti assicurativi e ad una efficace utilizzazione dei Fondi mutualistici.

Questo approccio, volto al rafforzamento della coesione territoriale e incentivo al ricorso a forme di gestione collettiva della contrattazione assicurativa e degli strumenti mutualistici, emerge anche da nuovi scenari che si prospettano con le possibilità di intervento tracciate dalla Politica Agricola Comunitaria e con le iniziative di riforma provenienti da Bruxelles per il periodo 2014-2020.

**SITUAZIONE PATRIMONIALE-ECONOMICA ATTUALE**

Situazione patrimoniale singola e aggregata Bilancio al 31.12.2013

| *STATO PATRIM.ATTIVO* | MODENA | PARMA | PIACENZA | RAVENNA | TOALE aggregato |
|---|---|---|---|---|---|
| **CRED.V/SOCI QUOTE** | 155 | 0 | 2.900 | 0 | 3.055 |
| **IMMOBILIZZ. IMM.LI** | 1.667 | 901 | 0 | 0 | 10.677 |
| **IMMOBILIZZ. MATERIALI** | 12.469 | 1.936 | 445.974 | 133.667 | 593.146 |
| **IMMOBILIZZ. FINANZ.** | 2.023 | 9.738 | 50.000 | 2.000 | 63.761 |
| **CREDITI V/ SOCI** | 4.463.154 | 958.978 | 4.510.304 | 12.303.119 | 22.235.555 |
| **CREDITI VS/ STATO** | 1.596.267 | 247.649 | 908.446 | 4.359.704 | 7.112.066 |
| **CREDITI V/ ALTRI** | 644 | 4.108 | 1.152.887 | 9.321 | 1.166.960 |
| **DISPONIBILITA' FINANZ.** | 71.127 | 108.608 | 552.195 | 1.529.589 | 2.261.519 |
| **RATEI E RISCONTI ATT/VI** | 1.015 | 2.413 | 30.706 | 111 | 34.245 |
| **TOTALE ATTIVITA'** | **6.148.521** | **1.333.431** | **7.653.412** | **18.337.511** | **33.472.875** |

| *STATO PATRIM.PASSIVO* | MODENA | PARMA | PIACENZA | RAVENNA | TOTALE aggregato |
|---|---|---|---|---|---|
| **CAPITALE** | 78.648 | 64.347 | 75.520 | 60.464 | 278.979 |
| **RISERVE** | 399.001 | 120.853 | -45.003 | 2.126.878 | 2.601.729 |
| **UTILE/PERDITA 2013** | -10.525 | 3.536 | 6.762 | 230.710 | 230.483 |
| **F.DI RISCHI ED ONERI** | 15.000 | 36.460 | 75.000 | 139.696 | 266.156 |
| **F.DI AMMORTAMENTO** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **DEB.V/BANCHE** | 4.674.617 | 1.094.297 | 5.637.308 | 15.575.861 | 26.982.083 |
| **DEB. V/ FORNITORI** | 6.007 | 6.509 | 16.111 | 3.614 | 32.241 |
| **DEB. V/ ERARIO** | 22.801 | 2.287 | 3.073 | 7.014 | 35.175 |
| **DEB. V/ ENTI PREV.LI** | 16.587 | 1.560 | 4.542 | 12.151 | 34.840 |
| **ALTRI DEBITI** | 943.754 | 2.983 | 1.878.531 | 11.129 | 2.836.397 |
| **RATEI E RISCONTI PAS/VI** | 2.631 | 0 | 1.568 | 0 | 4.199 |
| **TOTALE PASSIVITA'** | **6.148.521** | **1.333.131** | **7.653.412** | **18.337.511** | **33.472.575** |

Situazione economica singola e aggregata al 31.12.2013

| *CONTO ECONOMICO COSTI* | MODENA | PARMA | PIACENZA | RAVENNA | TOTALI aggregati |
|---|---|---|---|---|---|
| costi mat/ie prime | 0 | 1.725 | 0 | 0 | **1.725** |
| premi compagnie | 9.296.744 | 1.350.092 | 5.806.073 | 26.385.379 | **42.838.288** |
| spese organi consor/li | 20.450 | 20.800 | 36.124 | 27.519 | **104.893** |
| servizi generali | 80.695 | 28.048 | 146.237 | 57.662 | **312.642** |
| affitto uffici/noleggi | 8.710 | 7.312 | 0 | 0 | **16.022** |
| oneri del personale | 181.389 | 39.717 | 159.926 | 125.968 | **507.000** |
| oneri previd/li | 67.239 | 14.954 | 43.022 | 44.629 | **169.844** |
| altri oneri del pers/le | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| ammortamenti | 6.138 | 1.690 | 11.275 | 10.125 | **29.228** |
| oneri di gestione | 29.043 | 11.887 | 29.242 | 53.540 | **123.712** |
| interessi passivi | 131.720 | 41.843 | 188.652 | 366.743 | **728.958** |
| altri oneri finan/ri | 15.022 | 4.650 | 46.732 | 9.076 | **75.480** |
| oneri straordinari | 13.996 | 5.101 | 0 | 36.091 | **55.188** |
| irap/ires e tasse varie | 8.811 | 1.461 | 18.090 | 6.674 | **35.036** |
| accanton/ti per rischi | 5.000 | 0 | 5.000 | 135.031 | **145.031** |
| **TOTALE COSTI** | **9.864.957** | **1.529.280** | **6.490.373** | **27.258.437** | **45.143.047** |

| *CONTO ECONOMICO RICAVI* | MODENA | PARMA | PIACENZA | RAVENNA | TOTALI aggregati |
|---|---|---|---|---|---|
| contributi soci/agrea | 8.544.252 | 1.295.637 | 5.092.136 | 24.390.709 | **39.322.734** |
| contributi spes.funz/to | 501.151 | 124.000 | 609.706 | 1.025.324 | **2.261.181** |
| contributi Mipaaf | 752.127 | 101.836 | 374.592 | 2.023.258 | **3.251.813** |
| altri ricavi | 10.819 | 0 | 383.045 | 7.580 | **401.444** |
| interessi attivi | 21 | 584 | 30.750 | 5.984 | **37.339** |
| proventi straordinari | 46.062 | 10.759 | 6.906 | 36.292 | **100.019** |
| **TOTALE RICAVI** | 9.854.432 | 1.532.816 | 6.497.135 | 27.489.147 | **45.374.530** |
| Utile/perdita 2013 | 10.525 | -3.536 | -6.762 | -230.710 | **-230.483** |
| **TOTALI A PAREGGIO** | **9.864.957** | **1.529.280** | **6.490.373** | **27.258.437** | **45.143.047** |

**SITUAZIONE AMMINISTRATORI E SINDACI AL 31.12.2013**

| condifesa | amministratori | sindaci |
|---|---|---|
| modena | 18 | 3 |
| parma | 11 | 3 |
| piacenza | 12 | 3 |
| ravenna | 12 | 5 |
| **totale** | **53** | **14** |

**SITUAZIONE DEL PERSONALE INFORZA AL 31.12.2013**

| condifesa | direttore | segretario | dipendenti TI | dipendenti TI PT | dipendenti TD |
|---|---|---|---|---|---|
| modena | - | si | 2 | 0 | 1 |
| parma | - | si | 1 | 0 | 0 |
| piacenza | si | - | 1 | 2 | 0 |
| ravenna | - | si | 2 | 1 | 2 |
| **totale** | | | **6** | **3** | **3** |

**SITUAZIONE CONTRIBUTIVA AD ORGANISMI ASSOCIATIVI**

| condifesa | asrecodi | asnacodi |
|---|---|---|
| modena | 5.378 | 20.998 |
| parma | 1.363 | 8.166 |
| piacenza | 4.631 | 20.706 |
| ravenna | 7.952 | 40.000 |
| **totale quote ass.ve** | **19.324** | **89.870** |

## BENEFICI STRATEGICI

Il progetto conferisce grandi potenzialità operative al nuovo Organismo.

Oltre ad una migliore organizzazione consortile che vedremo di seguito, permetterà sicuramente, in fase di trattativa con le Compagnie di assicurazione, di ottenere migliori tariffe e migliori condizioni assicurative.

Tali vantaggi non sono certamente di grande impatto psicologico immediato, ma sicuramente di grande impatto economico.

Avere un unico interlocutore con il sistema bancario significa poter avere migliori condizioni di accesso al credito per le anticipazioni necessarie al pagamento dei premi assicurativi, significa poter proporre e sottoscrivere convenzioni a condizioni di miglior favore per i soci al fine di ottenere anticipazioni sia per il pagamento dei contributi consortili sia per le anticipazioni sui risarcimenti spettanti ad ogni assicurato.

Avere un unico interlocutore permetterà una migliore e puntuale gestione amministrativo/ contabile del sistema, migliorando in modo significativo la gestione degli scoperti di conto, ottimizzando la gestione e l'utilizzo degli affidamenti concessi dagli Istituti di credito.

Avere un unico interlocutore significa anche una migliore, puntuale e precisa gestione della informatizzazione a tutti i livelli: dalla gestione contabile come abbiamo visto, alla gestione dei contratti assicurativi sottoscritti dai diversi produttori agricoli; ad una migliore e puntuale gestione dei risarcimenti spettanti agli associati.

Potranno essere valutati e sviluppati nuovi servizi:

- ragionare sulla promozione e costituzione, per determinate avversità e colture, di "fondi di mutualità";
- ragionare sulla opportunità di sviluppo della raccolta diretta;
- studiare la fattibilità e la opportunità per l' "Associazione" di arrivare alla costituzione di una "Società a r.l." per la gestione principalmente della attività di "raccolta diretta"; di altri servizi alla base sociale quali la costituzione e la gestione di rete regionale per la rilevazione delle avversità atmosferiche oggetto di assicurazione;
- l' assistenza tecnica alla base sociale in fase di rilevazione danni.

Un'unica gestione regionale permetterà di liberare risorse umane da dedicare, come sopra detto, al territorio per recepire esigenze e dare informativa.

Una unica gestione regionale permetterà di affrontare le tematiche agroambientali in modo più coordinato e efficace, relativamente a problematiche comuni alle diverse province, la posizione geografica e le caratteristiche pedoclimatiche possono favorire strategie comuni di intervento in ambito:

- AGROMETEOROLOGICO, arricchendo il territorio di nuovi punti di rilevamento climatico, con l'installazione di centraline che possono così dare una maggiore validità dei rilievi e, conseguentemente, accrescere la banca dati climatici e storici, risorsa importante per ogni tipo di analisi e valutazione dei rischi connessi alla variabilità e cadenza dei fenomeni atmosferici, in particolare quelli a carattere straordinario e con impatti devastanti sulle colture degli associati;
- AMBIENTALE – Il territorio del costituendo consorzio è caratterizzato dal medesimo uso del suolo, ove predominano le colture specializzate (frutticole/viticole) e i seminativi. Qui si sviluppa l'agricoltura professionale della regione Emilia Romagna, prima in Italia e forse in Europa, come produzione e valore aggiunto nel settore primario e della trasformazione agro-alimentare.
  Le nuove sinergie generate dalla fusione non possono che avere impatto positivo sulle coltivazioni di pregio quali le produzioni DOC, IGT e IGP.

Non ultimo il maggior peso di cui godono le Associazioni più consistenti nel dialogo con istituzioni nazionali ed europee.

**BENEFICI ECONOMICI**

Tra i benefici economici della fusione annoveriamo il risparmio di spesa a seguito della razionalizzazione territoriale, attraverso il ridimensionamento di costi fissi tra cui: oneri amministrativi, spese di contabilità e caricamento dati, oneri finanziari, costi di funzionamento degli organi di amministrativi e controllo, ecc.

Relativamente agli oneri amministrativi oggi ci troviamo di fronte alla tenuta di quattro contabilità, vedendo impegnati personale in forza oppure mediante utilizzo di consulenti esterni. In futuro il miglior utilizzo delle risorse umane attualmente in forza permetterà di gestire una unica contabilità aziendale, dedicandovi a tempi pieno una figura professionale già in forza.

Questo permetterà di avere costantemente sotto controllo la situazione finanziaria, migliorando in tal modo la gestione degli affidamenti concessi dagli Istituti di credito, utilizzando tempo per tempo quelli a minor costo.

Un'unica gestione contabile amministrativa permetterà di ridurre i tempi di attesa di erogazione del contributo pubblico.

La fusione porterà alla redazione di una sola domanda di contributo in tempi rapidi e precisi, permettendo anche in questo caso una significativa riduzione degli oneri finanziari su anticipazioni concesse.

La razionalizzazione del personale in forza permetterà, in fase di caricamento dati, di ridurre o comunque contenere ai minimi livelli il ricorso a personale a tempo determinato, riducendo in tal modo gli oneri per il personale.

La fusione vedrà anche un significativo ridimensionamento dei costi di funzionamento per gli organi consortili amministrativi e di controllo.

Quanto sopra è riferibile al contenimento dei costi di struttura, tramutandosi in concreto in una riduzione dei costi di caricamento a carico degli associati.

Un'unica struttura permetterà altresì la riduzione dei costi di copertura assicurativa dei soci.

Tale riduzione, sebbene di minor visibilità, appare estremamente significativa e sarà in funzione della maggiore forza contrattuale del nuovo ente derivante dalla fusione e dall'estensione della platea dei beneficiari delle polizze, per effetto della differenziazione nella distribuzione della probabilità dell'evento dannoso e quindi del rischio, derivante dell'estensione territoriale.

**IMPATTO ECONOMICO PREVISIONALE SUL PROCESSO DI FUSIONE ANNI 2015-2016-2017**

In un periodo di instabilità economica come quello attuale risulta difficile per tutti i settori produttivi fare previsioni sull' andamento economico dei prossimi anni, ancor di più nel nostro settore, in quanto tali previsioni sono influenzate da diversi fattori: dal difficile momento congiunturale che sta attraversando il mondo agricolo, dal succedersi delle avversità nel tempo, dall' andamento del costo assicurativo proposto dalle Compagnie di assicurazione, dall' entità della contribuzione pubblica e non ultimo dalla disponibilità finanziaria dell' imprenditore agricolo.

Comunque per dare significato visibile ai vantaggi sopra elencati e quindi all'indispensabile aggregazione dei diversi Condifesa attualmente presenti sul territorio, ferma la situazione patrimoniale aggregata sopra esposta, che troverà il suo assetto tempo per tempo, andiamo ad esaminare le voci del conto economico che subiranno la maggior influenza dalla realizzazione del progetto.

**ONERI AMMINISTRATIVI E SPESE CONTABILITA'**

Come sopra evidenziato oggi ci troviamo di fronte alla tenuta di quattro contabilità.

Attualmente solo un Condifesa gestisce internamente tutto il processo contabile, gli altri Condifesa per la redazione della contabilità e del bilancio utilizzano consulenti esterni.

Il processo di fusione porterà alla gestione di un'unica contabilità aziendale ed un unico bilancio, mettendo a disposizione per tale attività una figura professionale già in forza.

Quantificare la riduzione di costo su tale fronte è di facile previsione, in quanto l'onere annuo sostenuto dai diversi Condifesa per l'esternalizzazione di tale attività ammonta a circa €. 13.000.

**PREMI ASSICURATIVI/CONTRIBUTI ASSICURATIVI SOCI**

Ragionando sulla campagna 2014 le risultanze hanno fatto segnare un monte capitale di €. 625.825.165, per un complessivo premi di €. 54.395.095, con tariffa media pari al 8,69%. Ad andamento climatologico, a capitali assicurati e a tipologie di polizza costanti nel tempo è sicuramente prevedibile riuscire a chiudere le trattative con una graduale riduzione tariffaria in considerazione della dimensione economica del nuovo organismo e della conseguente maggior forza contrattuale espressa, senza tener conto della previsione di una migliore normativa contrattuale a tutto beneficio diretto dei produttori agricoli.

E' quindi di ragionevole ottimismo ipotizzare anche solo una minima riduzione tariffaria di 0,20/025 punti percentuale sui tassi, per avere un minor costo assicurativo complessivo pari a circa €. 1.100.000.

In considerazione del meccanismo di determinazione del contributo pubblico che ben conosciamo, tale minor costo assicurativo è certamente da imputare tutto a beneficio del produttore agricolo.

**ONERI FINANZIARI**

Un'unica gestione consortile permetterà di avere una persona dedicata alla gestione amministrativo/contabile. Ciò comporterà una puntuale ed oculata gestione delle anticipazioni, andando ad utilizzare, tempo per tempo, gli affidamenti meno onerosi proposti dai diversi Istituti di credito, oltre ad una migliore e razionale gestione dei crediti nei confronti dell'Ente pubblico (contributi sul DLgs 102).

Ragionando sulle anticipazioni bancarie basta ricordare che oggi il costo denaro sopportato dai Condifesa oscilla tra il 2,30% ed il 4,75%, con capitalizzazione trimestrale e addebito di CDF.

Oggi il monte interessi passivi pagati dai diversi Condifesa ammonta ad €. 728.958, oltre ad oneri bancari per CDF/costi operazione ecc., per €.75.480, per complessivi €. 804.438.

La maggior forza contrattuale del nuovo Organismo permetterà di ottenere condizioni di tasso di miglior favore, tempo per tempo, dai diversi Istituti di credito, oltre alla riduzione delle commissioni e altri oneri bancari, che nell'insieme, prudenzialmente, possono essere quantificati in un 10-12%, pari circa €. 85.000.

Relativamente alla gestione crediti nei confronti dell'Ente pubblico, attualmente vengono presentate quattro domande di contributo al Mipaaf.

Guardando la situazione oggi, tutti i Condifesa, in tempi decisamente diversi tra loro, hanno già presentato la domanda di saldo 2012 e tutti i Consorzi hanno già incassato, comunque con un gap tra il primo incasso e l'ultimo di oltre cinque mesi.

Dall'esame dei dati di bilancio attualmente i tempi medi di incasso contributo derivante dal DLgs 102, quale integrazione art. 68, vanno dai 16 mesi per il Condifesa più efficiente ai presumibili 22 mesi per gli altri Condifesa.

Relativamente ai contributi riferiti a strutture e a produzioni animali, per l'anno 2013 ammontano ad €. 682.916, tutti hanno presentato la domanda al Ministero.

Storicamente i tempi di incasso per tali contributi vanno dai 12-14 mesi del Condifesa più efficiente ai 18-20 mesi per gli altri Condifesa.

Questi importanti ritardi hanno un non indifferente costo per la base sociale dovuta a maggiori interessi passivi per le anticipazioni bancarie utilizzate.

Volendo comunque evidenziare il risparmio in costo denaro questo può essere prudenzialmente quantificato intorno al 4-5% del monte oneri finanziari, per circa €. 35.000.

**ONERI DEL PERSONALE**

E' realistico pensare che il primo anno di gestione unitaria non porterà che un minimo beneficio economico sul fronte oneri per il personale.

Già dal secondo anno la razionalizzazione degli incarichi con conseguente miglior impiego delle professionalità presenti nei diversi Condifesa porterà ragionevolmente ad una riduzione di costi quantificabili intorno al 10-12%.

Il dato aggregato al 31 dicembre 2013 vede un costo complessivo per il personale di €. 676.844.

In ragione di quanto sopra la riduzione di tali oneri può essere quantificata, in modo prudenziale, in €. 60.000.

Non da sottovalutare la presenza di dipendenti a Tempo Determinato e a Part Time, in quanto ciò renderà ancora più agevole in processo di ottimizzazione degli incarichi, con sufficiente elasticità e senza costi aggiuntivi per eventuali risoluzioni di contratto.

**ONERI ORGANI CONSORTILI**

Al termine del processo di fusione vi sarà un ridimensionamento sia dei componenti gli Organi amministrativi che dei Sindaci.

Attualmente gli Organi amministrativi consortili sono formati da n. 53 amministratori e n. 14 sindaci, determinando per il 2013, un onere complessivo pari ad €. 104.893, per un costo medio pro/capite annuo di €. 1.565.

Anche su tale fronte il nuovo Organismo potrà beneficiare di una significativa riduzione di costi di funzionamento per tali organi, sia per compensi sia per rimborsi spese, avendo previsto l'impegno di n. 16 amministratori e n. 5 sindaci. Il puro calcolo matematico vede quindi un costo complessivo annuo pari ad €. 32.865, determinando un minor onere pari a circa €. 70.000.

**QUOTE ASSOCIATIVE AD ASSOCIAZIONI (ASRECODI/ASNACODI)**

La nascita del nuovo Organismo vede il venir meno anche dell'attuale Associazione regionale, con conseguente azzeramento del costo della medesima attualmente a carico di ogni Condifesa.

Inoltre, relativamente alla quota associativa ASNACODI, questa sarà parametrata alla quota massima prevista per i Condifesa di grandi dimensioni, pari ad €. 40.000

Anche su questo fronte il nuovo Organismo beneficerà di una riduzione di costi, quantificabile prudenzialmente in €. 50.000.

**RICARICO CONSORTILE PER ONERI DI GESTIONE**

Dall' analisi dei dati forniti si evidenzia che il costo complessivo sostenuto dai soci (ricarico) per far fronte agli oneri di gestione ammonta, per l'anno 2014, ad €. 2.115.580, che rapportato al capitale totale assicurato di €. 625.823.000, vede l'applicazione di un procento medio pari allo 0,34%.

La mera somma dei benefici finanziari derivanti dalla fusione, interessante le macro voci di bilancio prese in esame e direttamente imputabili alla struttura è formata da: oneri amministrativo/contabili €. 13.000; oneri finanziari per riduzione tasso €. 85.000; oneri finanziari per riduzione tempi di incasso contributi €. 35.000; oneri per il personale dal secondo anno €. 60.000; oneri amministratori/sindaci €. 70.000; quote associative €. 50.000, per complessivi €. 313.000.

A seguito di quanto sopra gli oneri di gestione riferiti al 2015 si attestano ad €. 1.814.886, che rapportato a capitale costante produzioni vegetali assicurato, segna un ricarico medio pari allo 0,29%, per una riduzione di 15 punti percentuali.

**SVILUPPO DEL CONTO ECONOMICO ANNI 2015-2016-2017**

| *CONTO ECONOMICO COSTI* | TOTALI AGGREGATI 2013 | PREVISIONI 2015 | PREVISIONI 2016 | PREVISIONI 2017 |
|---|---|---|---|---|
| costi mat/ie prime | **1.725** | 1.725 | 1.725 | 1.725 |
| premi compagnie | **42.838.288** | 41.738.288 | 40.638.288 | 40.638.288 |
| spese organi consor/li | **104.893** | 34.893 | 34.893 | 34.893 |
| servizi generali | **312.642** | 299.642 | 299.642 | 299.642 |
| affitto uffici/noleggi | **16.022** | 16.022 | 16.022 | 16.022 |
| oneri del personale | **507.000** | 507.000 | 447.000 | 447.000 |
| oneri previd/li | **169.844** | 169.844 | 169.844 | 169.844 |
| altri oneri del pers/le | **0** | 0 | 0 | 0 |
| ammortamenti | **29.228** | 29.228 | 29.228 | 29.228 |
| oneri di gestione | **123.712** | 73.712 | 73.712 | 73.712 |
| interessi passivi | **728.958** | 608.958 | 608.958 | 608.958 |
| altri oneri finan/ri | **75.480** | 75.480 | 75.480 | 75.480 |
| oneri straordinari | **55.188** | 55.188 | 55.188 | 55.188 |
| irap/ires e tasse varie | **35.036** | 35.036 | 35.036 | 35.036 |
| accanton/ti per rischi | **145.031** | 145.031 | 145.031 | 145.031 |
| **TOTALE COSTI** | **45.143.047** | **43.790.047** | **42.630.047** | **42.630.047** |
| | | - 1.353.000 | - 2.513.000 | - 2.513.000 |

| *CONTO ECONOMICO RICAVI* | TOTALI AGGREGATI 2013 | PREVISIONI 2015 | PREVISIONI 2016 | PREVISIONI 2017 |
|---|---|---|---|---|
| contributi soci/agrea | **39.322.734** | 38.222.734 | 37.122.734 | 37.122.734 |
| contributi spes. funz/to | **2.261.181** | 2.007.181 | 1.947.181 | 1.947.181 |
| contributi Mipaaf | **3.251.813** | 3.251.813 | 3.251.813 | 3.251.813 |
| altri ricavi | **401.444** | 401.444 | 401.444 | 401.444 |
| interessi attivi | **37.339** | 37.339 | 37.339 | 37.339 |
| proventi straordinari | **100.019** | 100.019 | 100.019 | 100.019 |
| **TOTALE RICAVI** | **45.374.530** | **44.020.530** | **42.860.530** | **42.860.530** |
| Utile/perdita | **-230.483** | -230.483 | -230.483 | -230.483 |
| **TOTALI A PAREGGIO** | **45.143.047** | **43.790.047** | **42.630.047** | **42.630.047** |
| **Delta rispetto al 2013** | | - 1.353.000 | -2.513.000 | -2.513.000 |
| **Delta % rispetto al 2013** | | **-3%** | **-6%** | **-6%** |

**CONCLUSIONI**

Da quanto esposto risultano evidenti le grandi potenzialità del nuovo organismo.

Sono stati evidenziati, per macro voci, i benefici per la base sociale sia in termini strategici che economici.

Relativamente ai benefici economici abbiamo visto che questi sono postati su due ordini: quelli imputabili direttamente ai soci e quelli di struttura.

Da molte parti il pensiero preminente è riferito ai benefici economici di struttura, in particolare al mero ricarico per i costi di gestione.

Sicuramente significativo e di immediata percezione da parte della base sociale, ma un progetto così importante non può fermarsi alla verifica di tale unico punto, ma andare oltre, evidenziando che la potenzialità operativa del nuovo Organismo, oltre ad una migliore organizzazione consortile, permetterà sicuramente, in fase di trattativa con le Compagnie di assicurazione, di ottenere migliori condizioni assicurative e migliori tariffe per tutta la base sociale.